



Univerza v Mariboru

Fakulteta za organizacijske vede

Kidričeva cesta 55a
4000 Kranj, Slovenija

Z A P I S N I K

2. seje Komisije za ocenjevanje kakovosti Senata FOV in vodstva FOV, ki je bila v sredo, 10. 5. 2017 ob 13.30 uri v Sejni sobi, FOV, Kidričeva cesta 55 a, Kranj.

Prisotni: red. prof. dr. Iztok Podbregar, doc. dr. Polona Šprajc izr. prof. dr. Uroš Rajkovič, doc. dr. Damjan Maletič, Tilen Markun, Urša Bižič, doc. dr. Anja Žnidaršič, doc. dr. Alenka Brezavšček, doc. dr. Matjaž Maletič, doc. dr. Vesna Novak, doc. dr. Borut Werber, asist. Marjeta Marolt, Blaž Sašek, doc. dr. Gozdana Miglič, doc. dr. Jane Mayer

Opravičili: Špela Odlazek Kološa

Odsotni: Jan Vidmar

D N E V N I R E D:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Potrditev zapisnika 1. konstitutivne seje z dne 16. 3. 2017 in pregled izvršenih sklepov.
3. Priprava raziskave o programsko-specifičnih kompetencah diplomantov.
4. Anketa o zadovoljstvu zaposlenih.
5. Spremljanje dela profesorjev in zbiranje predlogov o spremembah študijskih vsebin.
6. Razno.

Ad 1

Vodstvo FOV in člani KOK FOV potrdijo predlagani dnevni red.

Ad 2

Vodstvo FOV in člani KOK FOV potrdijo zapisnik 1. konstitutivne seje z dne 16. 3. 2017

Sklepi št. KOK - VOD 67 je bil realiziran.

Glede sklepa št. KOK-VOD-64 smo se na pretekli seji dogovorili, da se točka v zvezi predstavitvijo in podpisovanjem Kodeksa profesionalne etike UM uvrsti na dnevni red aprilske seje Akademskega zbora FOV. Ker na aprilski seji Akademskega zbora FOV Kodeks profesionalne etike UM ni bi obravnavan in ni smiselno čakati na naslednjo sejo Akademskega zbora FOV, tajnik Urša Bižič predlaga, da se kodeks razpošlje med zaposlene.

Sklep KOK-VOD 68: Tajnik Urša Bižič pošlje zaposlenim obvestilo o podpisovanju Kodeksa profesionalne etike UM, podpisani dokumenti se zbirajo v dekanatu.

Ad 3

Predsednica KOK FOV pove, da obstaja 17 kompetenc, ki jih od letošnjega študijskega leta meri UM in da bo potrebno pripraviti kompetence za vsak program ločeno (trenutno 5. programov). Da bi k temu pristopili



čim bolj strokovno, sta bila na sejo povabljeni, poleg dekana, še dva strokovnjaka: doc. dr. Gozdana Miglič in doc. dr. Janez Mayer. Po uvodnem pojasnilu odprle razpravo.

Gozdana Miglič je proučila kompetence in odgovore študentov, ki so bili del gradiva za sejo. Meni, da je zbiranje podatkov iz enega vira nesmiselno. Dobiti moramo podatke vsaj še iz enega vira, boljše dveh (triangulacija - fakulteta, diplomanti, delodajalci). Predstavili raziskavo, ki jo je izvedel FDV (2009). Ugotavlja, da se del ugotovitev iz te raziskave pojavlja v seznamu kompetenc, ki jih je pripravila UM. Meni, da je metodološki pristop omenjene raziskave dober in da bi se lahko zgledovali po njem. V to raziskavo je FDV vključil študente (pet let po diplomiranju), delodajalce in izobraževalne institucije. Raziskava je potekala v šestih državah. Med študenti so preverjali generične kompetence (npr. učinkovita uporaba časa, produktivno delo z drugimi - timsko delo, sposobnost jasnega izražanja, doseganja rezultatov v stresnem okolju, uporaba IKT) ter ugotavljali katerih kompetenc študenti med študijem niso pridobili (npr. profesionalna znanja, management avtoritete, ...). Nadalje je predstavila tudi ugotovitve pridobljene s strani delodajalcev in izobraževalnih institucij. Raziskava je pokazala, da ključne kompetence izpostavljene s strani potencialnih delodajalcev, zajemajo vključevanje čim več problemskega dela, skupinskih nalog, hkrati bi bilo potrebno spremeniti načine preverjanja znanja. Zaključni, da so generične kompetence dokaj jasne. Če želimo meriti konkretne programsko-specifične kompetence, pa bo potrebno stopiti v stik z delodajalci naših diplomantov.

Uroš Rajkovič jo vpraša, kako bi se izvedla triangulacija in če je pri spremembi preverjanja znanja mišljeno, da se zgledujemo po nacionalnem preverjanju znanja.

Gozdana Miglič mu poda pojasnilo glede triangulacije in potrди, da je zgledovanje po nacionalnem preverjanju znanja smiselno. Študenti bi lahko pokazali tudi kakšna praktična znanja.

Janeza Mayerja zanima, kaj je temeljni namen tega projekta.

Predsednica KOK FOV mu je podala dodatno pojasnilo, da v prvi vrsti s tem zadostimo željam evalvatorjev študijskih programov, hkrati pa bi morali v prihodnje izsledke raziskave uporabljati pri spremembah, dopolnitvah oz. prenovi študijskih programov.

Janez Meyer nato potrди, da je potrebno uporabiti znane generične kompetence, po smereh pa bi se morale določiti specifično po področjih. Temelji naj se na raziskavi, ki jo je omenila Gozdana Miglič in na kompetencah, ki jih je pripravila UM.

Dekan izrazi pomislek glede tega katere specifične kompetence preverjati. Je potrebno obstoječe spremeniti, prilagoditi ali postaviti na novo. Meni, da pri specifičnih kompetencah vsako področje potrebuje svoj pristop. Vprašanje je ali smo sposobni narediti te korake.

Alenka Brezavšček pojasnil, da evalvatorji pričakujejo, da ima vsak program generične in programsko specifične kompetence. Vse to imajo tudi učni načrti naših predmetov. Predlaga, da gremo z druge strani. Za vsak program in stopnjo bi bilo potrebno definirati čim manj specifičnih kompetenc (do deset). Poleg tega bi morali jasno prikazati, kako študenti te kompetence pridobijo skozi študij. Lahko bi pripravili matriko (kompetence, predmeti) in preverili, če predmeti na določeni smeri pokrijejo vse kompetence.

Janez Mayer opozori, da ne smemo pozabiti na kvaliteto pedagoškega pristopa. Zdi se mu tudi smiselno, da se preverja študente kasneje, ne takoj po diplomiranju. Strinja se tudi, da morajo pri tem sodelovati delodajalci.

Dekan omeni nemške šole, ki pripravijo program po meri delodajalca. Tak pristop se mu zdi primeren za VS programe, medtem ko za UN in MAG programe zagovarja, da moramo biti pozorni tudi na raziskovalno področje.

Alenka Brezavšček vidi pri tem pomembno vlogo strateških svetov. Strinja se, da je na VS programih to lažje. Meni, da bomo s postavljenimi kompetencami lažje opredelili razliko med VS in UNI.

Gozdana Miglič poudari, da so kompetence, ki jih predlaga UM temelj in da je naša naloga bolj obsežna. Potrebno bo pristopiti korak za korakom, določiti metodologijo in ji slediti. Predlaga, da bi začeli s programom Management v športu, ker je to nov program, poleg tega imamo tu bolj omejen nabor delodajalcev.

Predsednica KOK FOV opozori, da v tem primeru ne bi imeli treh deležnikov, namreč diplomantov. Najprej bi potrebovali tri leta, da končajo študij in nato počakali še tri leta, preden lahko izvedemo raziskavo. Zato bi bilo smiselno začeti pripravljati raziskavo hkrati še s katerim drugim programom.

Alenki Brezavček se zdi, da bi bilo to lažje narediti na obstoječih programih, npr. informatika. Program poznamo, poleg tega že lahko ugotovljamo ali študente skozi študij naučimo teh kompetenc.

S tem se strinja tudi Gozdana Miglič. Pravi, da moramo ugotoviti kaj želimo.

Blaž Sašek meni, da se na smereh, kjer gre razvoj hitro naprej, npr. informatika, ne smemo zanašati samo na delodajalce in paziti pri postavljanju nekih specifičnih kompetenc.

Uroš Rajkovič ugotavlja, da govorimo o dveh zadevah in sicer ali so študenti pridobili kompetence preko študija in ali so kompetence pravilno postavljene. Zdi se mu, da je smer informatika primerna, da se je najprej lotimo. Pojasni, da so v projektu Mastis, kjer sodelujemo pri razvoju študijskega programa, kompetence osnova na kateri se gradi.

Gozdana Miglič izpostavi, da se kompetence lahko določijo zelo konkretno, vendar lahko pri tem zapademo v nenehno spreminjanje kompetenc, predvsem na področju informatike, lahko pa postavimo bolj splošne kompetence, ki jih ne bo potrebno spreminjati nekaj let.

Janez Mayer omeni, da je v Sloveniji velik prepad med šolstvom in prakso. Meni, da vrhunska slovenska podjetja vedo katera znanja bodo potrebna v prihodnosti. Seveda pa mora imeti UM prostor za neko vizijo pedagoških delavcev.

Alenka Brezavšek še enkrat poudari, da moramo zadostiti zahtevam evalvatorje. Najbolj enostavno je pripraviti v taki obliki, da bo sprejemljivo za evalvatorje. Težji, vendar dolgoročno boljši način pa je, da se tega lotimo sistematično.

Borut Werber opozori, da že izvajamo prakso, na podlagi katere se pripravijo zapisniki. V predlogo zapisnikov bi lahko dodali nekaj vprašanj, da bi dobili s strani študentov povratno informacijo glede kompetenc.

Dekan se strinja, da lahko člani strateškega sveta pomagajo pri razvoju kompetenc na VS smeri. Meni, da je potrebo pridobiti čim več strateških partnerjev. Doda, da so razgovori z delodajalci dober vir informacij. Pove ugotovitve sestanka s podjetjem Četrta pot.

Janez Mayer potrди pomembno razgovorov z delodajalci, saj tako izvemo katere kompetence imajo naši študenti in za kakšne delovna mesta jih iščejo.

Dekan opozori, da za potrebuje za Nakvis neka splošna izhodišča.

Alenka Brezavšek predlaga, da skrbniki programov zberejo vse kompetence iz učnih načrtov, nato pa s pomočjo stroke in delodajalcev skušamo pripraviti do deset specifičnih kompetenc.

Janez Mayer predlaga, da se združita oba pristopa: obstoječi program (npr. informatik) in nov program (šport).

Blaž Sašek predlaga, da se pri tem vključi tudi študente.

Poloni Šprajc se zdi predlog Alenke Brezavšek smiselni, saj je to ena izmed nalog skrbnikov.

Predsednica KOK FOV predlaga, da se najprej pogledajo kompetence, ki smo jih v preteklosti že vključevali v poročila za Nakvis ter kaj je bilo o kompetencah pripravljeno pri zadnji prenovi. Člani KOK-a bodo pri tem sodelovali s skrbniki programov. Matjaž Maletič je določen za PDS, Borut Werber in Uroš Rajkovič za IS, Vesna Novak za KIS.

Uroš Rajkovič predlaga, da se najprej lotimo prve in druge stopnje. Predsednica KOK FOV njegov predlog potrdi.

Dekan doda, da bi bilo dobro, če bi se jeseni poznal že kakšen učinek. Torej ali so spremembe programov skladne s kompetencami.

Predsednica KOK FOV predlaga, da se da skrbnikom programov 14 dni oz. tri tedne časa, da pripravijo seznam kompetenc, tako da bi se lahko z njimi sestali v sredini junija. Sledil bi sestanek z delodajalci.

Polona Šprajc opozori, da moramo predlog sprememb učnih načrtov za 2018/2019 poslati na univerzo septembra, zato bi morale biti morebitne spremembe obravnavane na senatu v začetku septembra.

Alenka Brezavšček zanima ali se bodo najprej pripravile kompetence na VS stopnji, vse smeri. Dekan ji pritrdi.

Gozdana Miglič izpostavi, da moramo pri postavljanju kompetenc določiti kako se bodo pridobile in kako preverjale. To se izvaja vzporedno. Pri merjenju kompetenc se ne smemo zanašati samo na diplomante.

Janez Mayer meni, da študenti lahko po koncu študija podajo neko objektivno oceno glede kompetenc, ki so jih pridobili.

Gozdana Miglič se s tem ne strinja, saj meni, da študenti takoj po diplomiranju tega še ne vedo.

Uroš Rajkovič se strinja da postavljamo kompetence in delamo primerjavo z učnimi načrti vzporedno.

Polona Šprajc ima glede tega pomislek, saj s tem lahko ugotovimo, da nekatere vsebine, ki jih pripravljamo, ne bodo aktualne.

Uroš Rajkovič predlaga, da se pripravljene kompetence in predlogi učnih načrtov predmetov pogledajo skupaj z delodajalci in ugotavlja skladnost med njima.

Predsednica KOK FOV opozori, da bo potrebno na sestanek povabiti skrbnike programov in jim predstaviti izhodišča.

Borut Werber omeni, da je bila Špela Odlazek Kološa na izobraževanju glede kompetenc in lahko ona pripravi predstavitev na to temo.

Člani KOK in vodstva sprejmejo naslednji sklep:

Sklep KOK-VOD 69: Predsednica KOK skliče sestanek s skrbniki programov, kjer se jim predstavijo izhodišča za pripravo raziskave o programsko-specifičnih kompetencah ter terminski plan.

Ad 4

Vsako leto na FOV izvedemo anketo o zadovoljstvu zaposlenih. Predsednica KOK FOV predstavi sklope vprašanj, ki jih vsebuje anketa o zadovoljstvu zaposlenih, ki se vsako leto v maju oz. juniju izvaja na FOV. Skladno s komentarji zaposlenih iz predhodnih anket je potrebno pripraviti navodila na koga se nanašata termin 'neposredno nadrejeni', 'vodstvo fakultete'...

Člani KOK skupaj z vodstvom FOV oblikujejo naslednje pojasnilo, ki se doda k nagovoru ankete:

V preteklih anketah ste izrazili željo, da bi natančneje opredelili pojma '*neposredno nadrejeni*' ter '*vodstvo fakultete*' oz. »vodstveni delavci fakultete«. Pri izpolnjevanju ankete prosimo upoštevajte naslednje navodilo:

- za nepedagoške sodelavce '*neposredno nadrejeni*' predstavlja vodja strokovne službe, npr.: vodja referata za študentske zadeve, vodja CIIT, vodja CIS, vodja knjižnice, vodja službe za računovodske zadeve, vodja službe za pravne, kadrovske in splošne zadeve. Vodjem strokovnih služb je neposredno nadrejen tajnik fakultete.
- za pedagoške sodelavce:
 - o za visokošolske učitelje, sodelavce in raziskovalce je '*neposredno nadrejeni*' predstojnik katedre,

- predstojnikom kateder je *neposredno nadrejeni* Prodekan za izobraževanje,
- prodekanom in tajniku fakultete je *neposredno nadrejen* dekan,
- 'vodstvo fakultete' sestavljajo dekan, prodekani in tajnik fakultete.

Pri vprašanju glede zdravstvenega stanja je bil predlog, da bi se umakne. S tem se Dekan ne strinja. Predlaga, da se poleg vprašanja doda možnost vnosa predloga, kako bi se lahko izboljšali pogoji dela.

Na koncu ankete je bilo vprašanje vezano na predloge za novo vodstvo. Vodstvo predlaga, da se vprašanje pusti in umakne beseda »novo«.

Člani KOK in vodstvo sprejmejo naslednji sklep:

Sklep KOK-VOD 70: V nagovor ankete o zadovoljstvu se doda pojasnilo, kaj pomenita izraza 'neposredno nadrejeni' in 'vodstvo fakultete'. Vprašanje glede zdravstvenega stanja naj ostane v vprašalniku, doda se možnost podaje predloga, kako bi se lahko izboljšali pogoji dela. V anketi ostane vprašanje s predlogi vodstvu (odstarni se beseda 'novo').

Ad 5

Predsednica KOK FOV je predstavila problematiko spremljanja dela profesorjev in zbiranje predlogov o spremembah študijskih vsebin. Trenutno obstajajo trije načini in zaradi tega se je lani oblikoval predlog pravilnika, da lahko študenti na interni konferenci posredujejo svoje predloge.

Tilen Markun meni, da ta pravilnik ni potreben in da zadostuje Navodilo glede izražanja pripomb študentov na izvajanje pedagoškega procesa na FOV UM.

Predsednica KOK FOV prosi Boruta Werberja naj predstavi izkušnje z interno konferenco, ki je bila na fakulteti izvedena lansko leto.

Borut Werber predstavi celoten potek interne konference in kako so se problemi izpostavljeni s strani študentov rešili na nivoju fakultete v zelo kratkem času.

Blaž Sašek dodaja, da je bila ta interna konferenca zato, ker so bili načini preverjanje pomanjkljivi. Se pa strinja, da Navodilo glede izražanja pripomb študentov na izvajanje pedagoškega procesa na FOV UM trenutno zadostuje. Morebitna potreba po tem pravilniku se bo ugotavljala po letošnji izvedbi interne konference.

Sklep KOK-VOD 71: Trenutno zadostuje pravilnik Navodilo glede izražanja pripomb študentov na izvajanje pedagoškega procesa na FOV UM.

Razno:

Predsednica KOK FOV poroča o poudarkih 11. letnega posveta članov KOKU z dne 13. aprila 2017. Predstavita se prodekana za kakovost iz FS in FL. Poudarek je na aktivnem spremljanju realizacije akcijskega načrta, npr. na FS spremljajo realizacijo AN 3-krat letno na Katedrah, 3-krat letno na Senatu, 3-krat letno KOK, 2-krat letno na AZ.

Predlog: Uroš Rajkovič, prodekan za mednarodno sodelovanje, je zadolžen za spremljanje realizacije akcijskega načrta in sicer 3x letno.

Predsednica KOK FOV poroča o vzpostavlja zbiranje podatkov o sodelovanju z okoljem (vodja P. Gorjanc).

Seja je bila zaključena ob 15.15 uri.

Naslednja seja KOK FOV in vodstva FOV bo predvidoma 13. septembra 2017 ob 10.00 v sejni sobi.

Zapisala:

Marjeta Marolt



Predsednica Komisije za ocenjevanje kakovosti senata FOV:

doc. dr. Anja Žnidaršič



Dekan FOV:

red. prof. dr. Iztok Podbregar

