



Univerza v Mariboru

Fakulteta za organizacijske vede

Kidričeva cesta 55a
4000 Kranj, Slovenija

Zapisnik 25. seje Komisije za ocenjevanje kakovosti Senata FOV, ki je bila 26.2.2016 ob 12.00 uri v kabinetu 803, FOV, Kidričeva cesta 55 a, Kranj.

Prisotni: doc. dr. Alenka Brezavšček, doc. dr. Vesna Novak, doc. dr. Anja Žnidaršič, doc. dr. Borut Werber, Špela Odlazek, dr. Damjan Maletič, Blaž Sašek

Opravičili:

Dodatno vabljeni: /

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika prejšnje seje z dne, 11.1.2016.
3. Poročilo iz 3.seje Komisije za ocenjevanje kakovosti Univerze v Mariboru z dne, 11.2.2016
4. Ocena izvedbe samoevalvacije za študijsko leto 2014/2015
5. Spremembe in dopolnitve Pravilnika o postopku samoevalvacije in evalvacije univerze in njenih članic
6. Razno

Ad 1

Člani KOK FOV potrjuje predlagani dnevni red.

Ad 2

Člani KOK FOV potrjuje zapisnik prejšnje seje z dne 11.1.2016.

Sklep prejšnje seje je bil realiziran.

Ad 3

Namestnica predsednik KOK FOV Alenka Brezavšček poroča o 3 seji KOKU.

Ad 4

Ocena s strani KOKU o izvedbi samoevalvacije FOV za študijsko leto 2014/2015 je bila 9. Razlog take ocene naj bi bil ne vključenost akcijskega načrta. Za naslednje leto se predlaga vpogled v poročilo Fakulteta za strojništvo, ki je dobilo oceno 10.

Ad 5

20.12.2015 smo dobili v obravnavo: Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze pozove komisije za ocenjevanje kakovosti članic in drugih članic Univerze v Mariboru, da ji do 29. februarja 2016 posredujejo spremembe in dopolnitve *Pravilnika o postopku samoevalvacije in evalvacije univerze in njenih članic ter o sestavi in številu članov komisije za ocenjevanje kakovosti univerze.*

1) Spremeni se 1. točka 3. člena tako, da se glasi:

Član samoevalvacijske skupine je lahko tudi zunanji predstavnik, ki ga na predlog komisije potrdi senat članice. Stroške obiska zunanjega člana samoevalvacijske komisije vključi v finančni načrt in krije članica univerze sama.

Argumenti:



- Zunanji član samoevalvacijske komisije predstavlja drugačen zunanji vidik, morebitne predloge dopolni in sprememb, možnost primerjave in višjo kakovost izvedbe samoevalvacijskega postopka.
- To je že sedaj predlagano a ni formalno zapisano v pravilniku.
- Financiranje mora biti jasno zapisano, da ne pride do sprenevedanja v času izvedbe samoevalvacijskega postopka s strani vodstva članice.

2) Spremeni se 7. člen, tako da se kot 3. točka doda:

Strokovno službe univerze do 5. novembra pripravijo zbirne podatke potrebne za izdelavo samoevalvacijskega poročila in jih posredujejo članicam vključno z njihovimi opisi in interpretacijo v taki obliki, da jih lahko članice vključijo v poročilo. Komisija za ocenjevanje kakovosti univerze do 5. novembra pripravi usmeritve in poročila za izdelavo samoevalvacijskih poročil.

Argumenti:

- Prepozno zbrani podatki brez ustreznih pojasnil in v neustrezni obliki podaljšujejo potreben čas za izdelavo poročil.
- Spremembe v vsebinah ali načinu izvedbe med postopkom samoevalvacije povzročajo časovne zamike in nepotrebno zmedo med članicami.
-

3) Spremeni se 7. člen, tako da se kot 4. točka doda:

Podatki, ki se ne zbirajo za študijsko leto, se vključijo v obliki podatkov za preteklo koledarsko leto, torej prvo leto obravnavanega študijskega leta.

Argumenti:

- Poročila o porabi energije in podobno se obračunavajo letno. Ker se poročilo zaključi pred koledarskim letom se lahko torej vključijo le letna poročila za leto pred tem.
- Druga možnost je, da se določi, da so vsa poročila vezana na študijsko obdobje a to za sabo potegne preračunavanja in izdelavo posebnih poročil samo za samoevalvacijo.

4) Spremeni se 5. točka 9. člena tako, da glasi:

»Samoevalvacijsko poročilo pripravi samoevalvacijska komisija članice univerze vsako leto. Letno poročilo **skupaj z akcijskim načrtom za tekoče leto** obravnavajo senat, strokovni svet druge članice in drugi organi članice univerze, vključno z odgovornimi komisijami ter študentskim svetom.«

5) Spremeni se 6. točka 9. člena tako, da glasi:

»Letno samoevalvacijsko poročilo (za preteklo študijsko leto) pošlje članica univerze Komisiji za ocenjevanje kakovosti univerze vsako leto do 29. januarja.«

Argumenti:

- S tem olajšamo vključitev predlogov samoevalvacijskega poročila na redno sejo senata članice, ki je običajno ob koncu meseca za katero morajo biti gradiva pripravljena vsaj sedem dni pred sejo.
- S tem uskladimo termin za oddajo poslovnega načrta in njegovo potrditvijo.

6) Predlog s strani komisije NAKVIS-a (priporočila) v okviru reakreditacije študijskega programa 2. stopnje Management v zdravstvu in socialnem varstvu, ki je bil izvedena na

Fakulteti za zdravstvene vede v Mariboru skupaj s Fakulteto za organizacijske vede iz Kranja 18. 2. 2016.

Predlaga se, da se samoevalvacijska poročila izdelajo tako, da se loči samoevalvacijo iz institucionalnega in vidika študijskih programov. Sedaj je vse skupaj v enem poročilu.

Argumenti:

- Članice bodo ponovno akreditirale enega ali več študijskih programov, lahko tudi ločeno po stopnjah (različni datumi akreditacij prve, druge in tretje stopnje). Če bi se samoevalvacijska poročila osredotočila na slednje, bi bilo bolj vidno kaj se na posameznih študijskih področjih v akreditacijskem obdobju dogaja.

Ad 6

Predsednik KOK FOV je poročal o izvedbi reakreditacije študijskega programa 2. stopnje Management v zdravstvu in socialnem varstvu, ki je bil izvedena na Fakulteti za zdravstvene vede v Mariboru 18. 2. 2016.

Predlog Nakvis-a – naj se za MZSV izdela ločeno poročilo.

Seja je bila zaključena ob 13.15 uri.

Naslednja, 26. seja KOK FOV bo predvidoma 10.4. 2016 ob 13.15 uri.

V Kranju, 26. 2. 2016

Zapisal:

Predsednik Komisije za ocenjevanje kakovosti senata FOV:

doc. dr. Borut Werber